

## Cédulas de evaluación

### Cédula de Evaluación (curricular)

| Folio Unico | Nombre de la persona postulada | Nombre de la persona evaluadora | Fecha      |
|-------------|--------------------------------|---------------------------------|------------|
| 072         | DAVID JAZQUE LENZIGUEZ         | DIL VICTOR VILLACRAN            | 8 Feb 2018 |

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Si

NO

Observaciones:

No Adjunta CD

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "si" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?

SI

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2 b). La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

|   |   |
|---|---|
| 1.- Experiencia o conocimiento en:  |   |
| a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública. | 2 |
| b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.  | 0 |
| c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;  | 2 |
| d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.  | 1 |
| Suma total de puntos (A)  |   |
|   | 5 |

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1, 2, 3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

|   |   |
|---|---|
| 2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.          | 2 |
| 3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.    | 1 |
| 4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes. | 1 |
| 5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.   | 1 |
| 6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.                                       | 1 |
| 7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.                  | 3 |
| 8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.                    | 1 |
| 9. Gozar de buena reputación pública.   | 4 |
| 10. Objetividad, autonomía e independencia  | 4 |

|   |           |
|---|-----------|
| 11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.                                       | 4         |
| 12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA. | 1         |
| <b>Suma total de puntos (B)</b>   | <b>23</b> |

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

|                                   |
|-----------------------------------|
| <b>Suma total de puntos (A+B)</b> |
| 24                                |

### Cédula de Evaluación (Entrevistas)

| Folio Único | Nombre de la persona postulada | Nombre de la persona evaluadora | Fecha y hora |
|-------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------|
|             |                                |                                 |              |

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

#### I.- Elementos de valoración

**Indicaciones.** Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

|  |  |
|--|--|
| 1. Dominio en el tema de transparencia   |  |
| 2. Dominio en el tema de rendición de cuentas  |  |
| 3. Dominio del tema de combate a la corrupción   |  |
| 4. Dominio del tema de participación ciudadana   |  |
| 5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos                        |  |
| 6. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones) |  |
| 7. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.                     |  |
| 8. Liderazgo y capacidades de comunicación   |  |

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

|                             |
|-----------------------------|
| <b>Suma total de puntos</b> |
|                             |